

**RAPPORT VEDR. UNDERSØGELSE AF SAMARBEJDET MELLEM TEATERFORENING OG EGNSTEATER I UDVALGTE KOMMUNER**

**Undersøgelsens formål: at afdække omfanget af samarbejde mellem egnsteatret og teaterforeningen i de kommuner, hvor begge er etableret.**

Undersøgelsen er udført i sæsonerne 17/18 og 18/19 af bestyrelsesmedlem i Danmarks Teaterforeninger Finn Bredahl Jørgensen på vegne af Danmarks Teaterforeninger. Der tages forbehold for efterfølgende ændringer i lokale forhold.

15 kommuner er besøgt i perioden. Teaterforeningen og egnsteatret fik på forhånd et spørgeskema, der ved mødet dannede grundlag for undersøgelsen (se bilag 1 og 2).

**TEATERFORENING/EGNSTEATER OPDELT EFTER KOMMUNE**

Gruppe 1: Fælles lokaler/spillested: 4 (Odsherred, Holbæk, Fredericia/ Middelfart, Bornholm)

Gruppe 2: Eget lokale/spillested: 11 (Thisted, Morsø, Mariagerfjord, Viborg, Randers, Syddjurs, Kolding, Haderslev, Vestlolland, Vordingborg, Guldborgsund)

**Samarbejdsrelationen mellem teaterforeningen og egnsteatret er opdelt i følgende 6 kategorier:**

**A. Ideelt samarbejde**

Gruppe 1: 2 teaterforeninger/egnsteatre

Gruppe 2: 3 teaterforeninger/egnsteatre

**B. Positivt samarbejde**

Gruppe 1: 1 teaterforening/egnsteater

Gruppe 2: 3 teaterforeninger/egnsteatre

**C. Formelt samarbejde**

Gruppe 1: 1 teaterforening/egnsteater

Gruppe 2: 1 teaterforening/egnsteater

**D. Svagt/dårligt samarbejde**

Gruppe 2: 2 teaterforeninger/egnsteatre

**E. Intet samarbejde:**

Gruppe 2: 1 teaterforening/egnsteater

**F. Decideret dårligt forhold:**

Gruppe 2: 1 teaterforening/egnsteater

## UDDYBNING AF PUNKTERNE A – F

### **A. Ideelt samarbejde**

Her er samarbejdet ideelt i forhold til valg af repertoire, spilledatoer, anvendelse af fælles lokaler, billetsamarbejde, fælles annoncering m.m.  
Særligt fremhæves: fælles kalender

### **B. Positivt samarbejde**

Her er der samarbejde vedrørende fordeling af repertoire, til dels spilledatoer, til dels billetkoordinering, et vist annonceringssamarbejde, henvisning via hjemmeside m.m.  
Særligt fremhæves: samarbejdet kunne/burde udbygges

### **C. Formelt samarbejde**

Her er der et vist samarbejde vedrørende repertoire m.m.

### **D. Svagt/dårligt samarbejde**

Her er der lidt eller intet samarbejde vedrørende repertoire, spilledatoer, billetter m.m.  
Særligt fremhæves: Personspørgsmål spiller en vis rolle

### **E. Intet samarbejde**

Der er intet samarbejde og gensidigt heller ikke ønske om dette

### **F. Decideret dårligt forhold**

Her er der intet samarbejde, kompliceret forhold i forhold til valg af repertoire m.m.

**Vedr. D, E og F:** Personspørgsmål/-holdninger vurderes at spille en vis rolle i det dårlige/manglende samarbejde

### **NB: Mange teaterforeninger anvender flere forskellige spillesteder med begrundelsen:**

Behov for mindre lokaler, der passer bedre til repertoire  
Ønske om at komme rundt i kommunen/lokalt  
Ønske om at nå et andet publikum  
Priser og andre forhold

## DELKONKLUSION

Det kan fastslås, at der generelt er et positivt samarbejde de fleste steder, men det kan og bør udbygges til fælles bedste. Kun to har et optimalt samarbejde – omvendt har kun få et dårligt eller ikke-eksisterende samarbejde.

Det kan endvidere fastslås, at samarbejdet er afhængigt af de fysiske rammer. Det vil sige:

- 1) **Brug af samme lokale/spillested**
- 2) **Bruger hver sit spillested/sine spillesteder**
- 3) **Brug af begge parters spillesteder**

#### **Ad 1. Brug af samme lokale/spillested**

Der er store udfordringer/begrænsninger i tilrettelæggelsen af repertoire, men det løses de fleste steder gennem godt samarbejde. Enkelte steder er det dog meget vanskeligt.

#### **Ad 2. Hver sit spillested/flere spillesteder**

Dette gælder for de fleste, og her løses det gennem et samarbejde om fordeling af repertoire/forestillinger. Generelt foregår det således, at teaterforeningerne primært står for de store turneer og egnsteatrene for de små, ofte i samarbejde med andre egnsteatre. Dette samarbejder er dog mange steder ikke formaliseret, men foregår oftest ved et repertoire møde efter DT's seminar.

#### **Ad 3. Benyttelse af begge parters spillesteder**

Konklusionen på dette punkt er den samme som konklusionerne på punkt 1 og 2.

### **Samarbejdet falder inden for følgende kategorier**

- a) samarbejde om valg af repertoire og fordeling af forestillinger og spilledatoer
- b) kun orientering om valg af repertoire
- c) samarbejde om markedsføring
- d) billetsamarbejde
- e) politisk positiv holdning/bevilling til to teatre

Ad a. Der udveksles ønsker og fordeling af turneforestillinger, og disse følges. I enkelte tilfælde er der tale om samarbejdsforestillinger, altså fælles for begge publikum/abonnenter. Resultatet af dette punkt viser, at dette fungerer flere steder.

Ad b. Der udveksles kun orientering om valg af repertoire  
Resultatet af dette punkt viser, at det de fleste steder fungerer nogenlunde

Ad c. Samarbejde omkring markedsføring, fælles kalender m.m. fungerer kun få steder. De fleste har dog en eller anden form for henvisning til hinandens hjemmeside.

Ad d. Billetsamarbejde viser sig at være meget vanskeligt, da der er store forskelle på billetpriser på teaterforeninger og egnsteatrenes forestillinger. Tilskudsordningerne er en udfordring på dette punkt. Ved fællesforestillinger findes der ens priser.

Ad e. generelt politisk positiv holdning/bevilling til to teatre, men ingen større aktiv kulturpolitisk rolle

Resultatet her viser, at der er store forskelle i bevillinger/tilskud til teaterforeningerne

## **Kort opsamling**

Udveksling/fordeling af repertoire bruges af de fleste  
Fælles annoncering/brochure anvendes af enkelte – delvis af flere  
Billetsamarbejde anvendes af flere, men under forskellige vilkår. Udfordringer er her, at ens billetpriser er vanskelige på grund af de forskellige tilskudsordninger.

## **HOVEDKONKLUSION**

Det kan ud fra vores undersøgelser konkluderes, at der generelt er et godt samarbejde – enkelte steder er det helt optimalt, de fleste steder er der et vist samarbejde, men enkelte steder er samarbejdet meget dårligt.

### De gode eksempler:

Repertoiresamarbejde  
Fælles sæsonbrochure/oversigtskalender  
Fælles annoncering  
Fælles billetsamarbejde

### De mindre gode eksempler:

Ikke faste aftaler om repertoirevalg  
Ikke klare formaliserede aftaler  
Ikke fællesannoncering  
Vanskeligheder med at benytte fælleslokaler  
Forskellige billetpriser

### De dårlige eksempler:

Intet eller meget lidt samarbejde (dette kan skyldes personspørgsmål/vanskelig kommunikation)  
Ingen tradition for samarbejde  
Intet ønske fra kommunal side om at medvirke til samarbejde

Ligeledes bør det påpeges, at de forskellige egnsteatre arbejder forskelligt, også i henhold til lovgivningens anvisning for egnsteatrets opgaver/repertoirevalg, og det giver udfordringer for teaterforeningerne.

Endelig skal det påpeges, at teaterforeningerne arbejder ud fra forskellige vilkår og økonomiske forudsætninger samt med forskellige bestyrelsesressourcer.

I takt med, at flere og flere af teaterforeningerne køber flere mindre forestillinger, blandt andet via turnenetværket, øges behovet for samarbejde med egnsteatrene, der i sine køb af turneforestillinger også satser på mindre forestillinger. De steder, hvor der anvendes samme lokale/spillested, er det vigtigt, at teaterforeningens arbejde synliggøres.

Ved teaterforeningernes køb af store forestillinger ses en udfordring i forhold til de store kulturhuse/musikhuse/haller og de nye § 5 teatre. Her ses udfordringer i forbindelse med repertoirevalg - samt at teaterforeningens synlighed forsvinder.

På baggrund af undersøgelsens resultater peges på en række mulige samarbejdsinitiativer:

- Indledning/styrkelse af dialog mellem teaterforeningen og egnsteatret
- Aftale om samarbejdets områder og karakter, som eksempelvis kunne være dialog om/fordeling af repertoire mv.
- Aftale om spilledatoer/turneer i forhold til premieredatoer og egne turneer
- Aftale om billetpriser, herunder mulighed for rabat ved abonnement/årskortkøb hos hinanden
- Fælles markedsføring, for eksempel fælles brochure, fælles kalender, nyhedsbrev med gensidig henvisning, hjemmeside med gensidig henvisning, kommunal temadag med præsentation af kommende sæsons repertoire mv.
- Teknisk samarbejde, for eksempel teknisk bistand, opbygning af stagehands korps, frivilligt medhjælperkorps
- Kulturpolitisk samarbejde i forhold til det kommunalpolitiske, større fællesprojekter som gadeteater, festivaler m.m.

### **HVAD KAN DT GØRE?**

På baggrund af undersøgelsens konklusioner vil DTs bestyrelse arbejde videre med relevante indsatser i forhold til teaterforeningerne, for eksempel i form af et idékatalog, tilbud om rådgivning/konsulentbistand, oplæg i forbindelse med generalforsamlingen, drøftelse på regionsmøder mv.

Herigennem kan DT medvirke til en styrkelse af teaterforeningens lokale arbejde, synlighed, identitet, organisation og kulturpolitiske indsats

---

Finn Bredahl Jørgensen  
Marts 2020